



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-242/2011/16

Datum: 15. 11. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012 – UPB7, 40/2012 – ZUJF in 57/2012 – ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZViS) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila) v zadevi prve akreditacije študijskega programa 2. stopnje Management korporativne varnosti Gea College – Fakultete za podjetništvo, na zahtevo Gea College – Fakultete za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran, ki jo zastopata direktor dr. Draško Veselinovič in dekan izr. prof. dr. Jaka Vadnjal, na svoji 58. seji 15. 11. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskega programa 2. stopnje Management korporativne varnosti Gea College – Fakultete za podjetništvo za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so v breme agencije.

Obrazložitev:

Gea College – Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran, (v nadaljevanju: vlagatelj) je dne 23. 11. 2011 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) poslala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje Management korporativne varnosti. Vlagatelj je vlogo po pozivu strokovne delavke dopolnil 6. 2. 2012, 2. 4. 2012 po sklepu sveta agencije o dopolnitvi s 46. seje z dne 16. 2. 2012 in 30. 10. 2012 po sklepu sveta agencije o dopolnitvi s 54. seje z dne 20. 9. 2012.

Svet agencije je v postopku na svoji 49. seji 17. 5. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi doc. dr. Miran Mitar, predsednik, doc. dr. Anton Vukelič, član, in Martin Knapič, član, je 3. 7. 2012 podala skupno poročilo, v katerem navaja, da je za predlagani študijski program izkazan namen o sodelovanju z različnimi organizacijami, izrazila pa je dvom v zaposlitvene možnosti diplomantov, kot jih predvideva vlagatelj. Navedene kompetence diplomantov so po presoji skupine strokovnjakov idealne in jih je težko združiti ter da manjkajo analize zaposljivosti.

Delovanje visokošolskega zavoda je ustrezno in študijski program je ustrezno uvrščen v klasifikacije. Nadalje skupina strokovnjakov navaja, da je znanstvenoraziskovalno delo na visokošolskem zavodu vzpostavljeno, ni pa razviden čas trajanja projektov, ki naj bi se nanašali na področje korporativne varnosti.

Skupina strokovnjakov izpostavi morebitno preobremenjenost nosilcev predmetov, šibko kadrovsko strukturo pedagoških delavcev pri študijskem programu in posledično vpliv na kakovost izvedbe pedagoškega dela.

K sestavi predlaganega študijskega programa skupina strokovnjakov poda več pripomb: v predmetniku študijskega programa ni predvidenih znanj s področja multivariatne statistike, prav tako ne strokovne prakse. Skupina poda oceno, da je zaradi odsotnosti vsebin s področja metodologije in statistike znanstvenoraziskovalna podlaga študijskega programa šibka. Iz vloge tudi ni razvidna podrobna primerjava s sorodnimi študijskimi programi. V





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVŠKI VIRI
Evropski socialni sklad

okviru mednarodnega sodelovanja skupina pogoja sodelovanje z ustanovami, ki delujejo na področju korporativne varnosti.

Nadalje skupina strokovnjakov ugotavlja, da je podpora služba za študente ustrezno organizirana, da je študentom omogočeno organiziranje in vključevanje v upravljanje visokošolskega zavoda in da se študentske ankete izvajajo enkrat letno. Skupina strokovnjakov izrazi dvom v možnost vključevanja študentov v znanstvenoraziskovalno delo. Nadalje skupina strokovnjakov ugotavlja, da so materialni pogoji ustrezni, vendar meni, da so predvidene šolnine previsoke.

Visokošolski zavod ima poslovnik kakovosti, redno izvaja študentske ankete in vključuje deležnike v presojo kakovosti. Skupina opozori, da pri sestavi samoevalvacijskih poročil ni mogoče zaslediti aktivnega sodelovanja študentov in da je poročila potrebno objavljati na spletnih straneh zavoda.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov z dne 6. 8. 2012 izrazi dvom o sestavi skupine strokovnjakov, ki je zgolj posredno strokovno in znanstveno povezana s področjem korporativne varnosti, zaradi česar naj bi bil študijski program v določenih delih ocenjen preozko, obstajala pa naj bi tudi možnost, da bi med člani skupine strokovnjakov in vlagateljem lahko nastalo konkurenčno razmerje in posledično dvom v nepristranskost skupine strokovnjakov.

Vlagatelj v odgovoru predstavi, da je področje korporativne varnosti potrebno razumeti kot integralno in integrirano varnost, predstavi tudi vlogo managerja korporativne varnosti po posameznih sektorjih in pojasni, da je za takšen profil potrebna magistrska izobrazba diplomanta. Na pripombo skupine strokovnjakov, da gre za idealno navajanje kompetenc diplomanta, vlagatelj odgovarja, da je program v osnovi zasnovan interdisciplinarno in da kandidati na magistrski študijski program prihajajo s predhodno pridobljenimi znanji in izkušnjami. Študijski program je zasnovan v skladu z delom bolonjske filozofije, da je kompetence z nižjih nivojev izobraževanja mogoče nadoknaditi s študijem in delovnimi izkušnjami ter z neformalno pridobljenimi znanji. Potreba po študijskem programu je po vlagateljevem mnenju utemeljena z analizo Instituta za korporativne varnostne študije ICS, Ljubljana, ki se v svojem osnovnem poslanstvu ukvarja z raziskavami in razvojem korporativne varnosti, v njegovem okviru pa deluje tudi Slovensko združenje korporativne varnosti. V analizah organizacij, ki delujejo v združenju, je bilo ugotovljeno, da je potreba po tovrstnem kadru izredno velika, vendar do sedaj še ni bilo ustreznega študijskega programa za tak kader. Vlagatelj se zaveda potrebe po intenzivnejšem raziskovalnem procesu, vendar omeni, da do sedaj to področje ni bilo deležno posebne znanstvene obravnave. Vlagatelj zato navede mednarodne konferenčne dogodke in nacionalne posvete na temo korporativne varnosti, ki jih je organiziral skupaj z Institutom za korporativne varnostne študije ICS.

Kadrovska struktura je po mnenju vlagatelja ustrezna študijskemu programu. Očitek skupine strokovnjakov, da v programu ni vsebin s področja metodologije in statistike, pojasnjuje s tem, da študenti že na 1. stopnji študija pridobijo ustrezne podlage z omenjenih področij. Vlagatelj predvideva tudi, da bo glavno jedro študentov prihajalo iz okolja z že pridobljenimi praktičnimi izkušnjami, za tiste študente, ki teh vsebin v svojem kariernem razvoju še niso pridobili, pa bodo organizirali ta segment kot samostojno vsebino. Uvajanju študentov v znanstvenoraziskovalno delo so namenjeni predmet Metode raziskovanja varnostnih pojavov ter mentorstvo pri magistrskem delu in izdelavi projektnih seminarskih nalog.

Na pripombo skupine strokovnjakov, da v predmetniku programa ni strokovne prakse, vlagatelj odgovori, da jo bodo upoštevali v dokončni obliki priprave programa in opredelili s kreditnimi točkami. Ker se bo študijski program izvajal brez udeležbe javnih sredstev, vlagatelj meni, da je višina šolnine ustrezna.

Vlagatelj odgovori, da je samoevalvacijsko poročilo po pripombi v poročilu skupine strokovnjakov objavljeno na spletnih straneh vlagatelja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Na pripombo o kompetencah, ki so idealne in jih je težko združiti, vlagatelj odgovarja, da morajo kandidati iz predhodnega kariernega obdobja že imeti določene kompetence in da se sam kompetenčni okvir v načrtovanem programu usmerja v sestavljanje sistema kompetenc, ki so v ciljnem stanju potrebne za managerja korporativne varnosti. Predlagani študijski program je zasnovan interdisciplinarno, zato ni mogoče pričakovati, da se bo popolnoma skladal s primerjanimi tujimi študijskimi programi.

Svet agencije je vlogo, skupno poročilo skupine strokovnjakov in odgovor vlagatelja na skupno poročilo skupine strokovnjakov obravnaval na svoji 54. seji 20. 9. 2012 in ugotovil, da vloga vsebuje še posamezne vsebinske pomanjkljivosti, zato je sprejel sklep o dopolnitvi vloge v zvezi s sestavo študijskega programa (dopolnitev predmetnika in učnih načrtov), natančno določitev števila kreditnih točk, pridobljenih izven tega študijskega programa, ki se priznavajo v tem študijskem programu, vključenostjo strokovne prakse v predmetnik, vključenostjo vsebin s področja metodologije in statistike v predmetnik za študente, ki teh vsebin pred vpisom na predlagani študijski program še niso pridobili, mednarodno primerljivostjo študijskega programa in navedbo strokovnega naslova z žensko obliko in okrajšavo ter utemeljitvijo znanstvenoraziskovalnega dela, tako da predstavi temeljne ali aplikativne znanstvenoraziskovalne projekte s področja študijskega programa na ravni visokošolskega zavoda in na ravni izvajalcev študijskega programa.

V dopolnjeni vlogi z dne 30. 10. 2012 je vlagatelj dopolnil predmetnik in učne načrte, v predmetnik vključil praktično usposabljanje kot samostojno učno enoto v 2., 3. in 4. semestru ter priložil sporazum o strokovnem usposabljanju. Določil je, da se lahko prizna za največ 20 ECTS točk znanja, pridobljenega izven tega študijskega programa, popravil podatke o mednarodni primerljivosti študijskega programa, dopolnil navedbo strokovnega naslova in predstavil znanstvenoraziskovalno delo na ravni vlagatelja in nosilcev predmetov študijskega programa.

Študijski program druge stopnje Management korporativne varnosti Gea College – Fakultete za podjetništvo se bo izvajal na naslovu: Gea College – Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran, in Dunajska 156, 1000 Ljubljana. Strokovni naslov po končanem študiju je magister managementa korporativne varnosti oz. magistrica managementa korporativne varnosti, okrajšava mag. manag. korp. var. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 3459. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno kot (34) poslovne in upravne vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot družboslovne vede.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVis določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZVis v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvoren v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo. Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 58. seji dne 15. 11. 2012. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje Meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti); 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje). Svet agencije je na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov, odgovora vlagatelja na skupno poročilo skupine strokovnjakov ter vloge ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za prvo akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.

Na podlagi navedenega je svet agencije skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

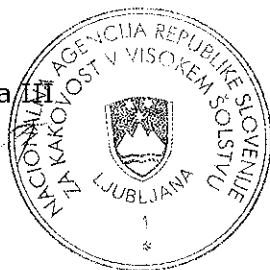
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.150,00 EUR, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat
Področna svetovalka



dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- GEA College – Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran – osebna vročitev.

